

报告编号：23-01-001

质量验收报告

项目名称 黑龙江省第六、七批电信普遍服务试点项目

委托单位 黑龙江省通信管理局

工业和信息化部通信工程定额质监中心



注 意 事 项

1. 报告封面、结论与骑缝无质量验收单位公章无效。
2. 复制报告未重新加盖质量验收单位公章无效。
3. 报告涂改无效。
4. 若对质量验收报告有异议，请于收到报告之日起十五日内向质量验收单位以书面形式提出。
5. 本次质量验收仅对所验收的工程内容现状负责，质量验收内容和数量由委托方确定。
6. 未经质量验收机构书面批准不得部分复制本报告。
7. 委托方向第三方出示本报告或将本报告用于其它用途时，应提前告知质量验收单位。

通信地址：北京市西城区宣武门西大街 28 号院大成广场 1 门 13 层

邮政编码：100053

电 话：010-63601243

电子邮箱：hanhaoqi@caict.ac.cn

目 录

一、质量验收依据	1
二、质量验收概况	2
三、检查发现的主要问题	3
四、结论	4
附件 1: 基站项目信息表	5
附件 2: 质量验收检查情况	9
一、哈尔滨市通河东辉林场基站	9
二、牡丹江市林口海林农场二队育青生产队基站	9
三、牡丹江市林口奋斗林场基站	10
四、牡丹江市林口新兴经营所基站	12
五、佳木斯市汤原新农村基站	13
六、伊春市丰林北影林场基站	14
七、黑河市五大连池沾河立新林场基站	15
八、黑河市通北八二农场基站	16
九、黑河市通北朝阳农场基站	17
十、黑河市五大连池边河村基站	19
十一、黑河市五大连池大沾河湿地基站	20
十二、大兴安岭地区呼玛加呼玛殡仪馆基站	21
十三、大兴安岭地区呼玛加呼玛二段至三合基站	22
十四、大兴安岭地区呼玛加呼玛二段至鸥浦基站	23
十五、大兴安岭地区呼玛加呼玛鸥浦至曙光路口基站	24
十六、大兴安岭漠河加漠河兴安至龙河 1 号基站	25
十七、哈尔滨市通河县清河林业局茂林林场基站	26
十八、哈尔滨市五常市民意乡褚家村村委会(红星屯、东凉水屯)基站	27
十九、鹤岗市萝北江滨农场一队	27
二十、鹤岗市萝北县延军农场北	28
二十一、黑河市爱辉区中俄风情园路口基站	29

二十二、黑河市爱辉区胜山要塞 6 公里基站	30
二十三、黑河市五大连池市沾河林业局胜利林场基站	31
二十四、鸡西市鸡东县鸡西规划新建 11	31
二十五、佳木斯市同江市抚远窑亮子基站	32
二十六、佳木斯市同江市同江抚远边界新建站基站	33
二十七、佳木斯市抚远市抚远浓桥西 4 公里基站	34
二十八、佳木斯市富锦松江大桥基站	35
二十九、佳木斯市富锦市富锦长发村基站	35
三十、佳木斯同江市同江勤得利 3 分场西 2.5 公里基站	36
三十一、牡丹江市穆棱市河西乡常兴村委会（常兴一组）基站	37
三十二、牡丹江市宁安市镜泊乡良种场村委会（大夹吉河）	38
三十三、伊春市嘉荫县伊嘉荫边境公路 235 公里处基站	39
三十四、伊春市嘉荫县伊春边境规划新建 9 基站	40
三十五、大兴安岭地区呼玛县呼玛飞机场道口	41
三十六、大兴安岭地区呼玛县呼玛旁开门基站	42
附件 3：不可偏离项验收检查表	43
一、大兴安岭漠河加漠河兴安至龙河 1 号基站	43
二、哈尔滨市通河县清河林业局茂林林场基站	44
三、黑河市爱辉区中俄风情园路口基站	45

黑龙江省第六、七批电信普遍服务试点项目

质量验收报告

工业和信息化部通信工程定额质监中心受黑龙江省通信管理局委托，组织相关专业人员于2022年6月21日至27日、7月31日至8月4日、10月11日至10月15日，2023年1月9日至1月12日对黑龙江省第六、七批电信普遍服务试点项目进行了验收。

本项目验收成员如下：

项目负责人：沈鸿飞、韩昊琦

项目组成员：周丽丽、焦有龙、李云龙、郭欢男、陈永志、李默涵、吴金涛

一、质量验收依据

- (一) 《电信普遍服务试点4G项目竣工验收管理办法》
- (二) 黑龙江省通信管理局制定的《黑龙江省电信普遍服务验收方案》
- (三) 各实施企业提供的工程设计文件
- (四) GB 51158-2015《通信线路工程设计规范》
- (五) GB 51171-2016《通信线路工程验收规范》
- (六) GB 50689-2011《通信局（站）防雷与接地工程设计规范》

(七) GB 51120-2015《通信局(站)防雷与接地工程验收规范》

(八) YD 5148-2007《架空光(电)缆通信杆路工程设计规》

(九) YD 5059-2005《电信设备安装抗震设计规范》

(十) YD/T 5186-2010《通信系统用室外机柜安装设计规定》

(十一) YD/T 5213-2015《数字蜂窝移动通信网 TD-LTE 无线网工程设计暂行规定》

(十二) YD/T 5217-2015《数字蜂窝移动通信网 TD-LTE 无线网工程验收暂行规定》

(十三) YD/T 5224-2015《数字蜂窝移动通信网 LTE FDD 无线网工程设计规范》

(十四) YD/T 5225-2015《数字蜂窝移动通信网 LTE TDD 无线网工程验收规范》

(十五) YD/T 5230-2016《移动通信基站工程技术规范》

(十六) 工业和信息化部、黑龙江省通信管理局关于电信普遍服务试点项目相关政策

二、质量验收概况

检查组对黑龙江省第六、七批电信普遍服务试点项目所建设完成的基站进行质量验收抽查,基站详细信息见附件 1。

检查组重点对 4G 基站的建设情况、4G 网络覆盖情况以及合同规定的其它内容等进行了抽查。所抽查的行政村站项目的重点场所包括村委会、卫生室、学校、人口聚居区（优先 20 户以上）及合同中约定的其它应覆盖区域（如移民安置点、交通要道沿线、农林场矿区、水利设施、景区等）。抽查了包括参考信号接收功率值（RSRP）、下行速率值指标（以下简称不可偏离项指标，指标测试通过 4G 普遍服务工程专用 APP 进行），以及项目工程档案和工程实体质量。

由于项目实施企业未提供工程投标文件、中标通知书、主管部门相关文件以及企业内部相关部门职责分工、资金管理、工程管理规章制度，检查组未对所抽查项目的财政资金使用情况进行检查。

此次检查的 36 个基站中，3 个基站均按计划完成工程资料、实体质量和不可偏离项指标验收；受新冠疫情影响，检查组未能实地验收其他 33 个基站工程实体质量，未测试该基站不可偏离项指标，仅对工程档案资料进行了验收。

三、检查发现的主要问题

所抽查项目的工程档案存在关键文件不齐全、部分文件记录内容不能全面、真实反映工程建设活动实际的情况（详见附件 2）。

所抽查项目的工程实体存在部分没有严格按照设计施工、施工工艺没有达到国家和行业相关建设标准的情况（详见附件2）。

四、结论

（一）此次抽查对3个基站的不可偏离项指标进行了现场测试，3个基站的不可偏离项指标均达到了工业和信息化部、黑龙江省通信管理局关于电信普遍服务试点4G项目的有关要求（详见附件3）

（二）黑龙江电信公司承建第六批普遍服务项目中的的牡丹江市林口县林口林业局海林农场二队育青生产队基站、黑龙江联通公司承建的黑河市北安市通北林业局朝阳农场基站实际建设基站名称和所覆盖行政村与本期普遍服务项目合同中不一致；

（二）对于检查发现的工程档案、实体质量问题，项目各实施企业改正后报黑龙江省通信管理局审核通过，建议予以验收通过。

工业和信息化部通信工程定额质监中心

2023年1月17日

附件 1：基站项目信息表

第六批项目							
地市	县区	村镇	基站名称	实施企业	类型	建设类型	备注
哈尔滨市	通河县	清河林业局	东辉林业站	中国联通	行政村	新建	
	林口县	林口林业局	海林农场二队育青生产队	中国电信	行政村	新建	合同站址：前哨经营所
牡丹江市	林口县	林口林业局	奋斗林场	中国联通	行政村	新建	
	林口县	八面通林业局	新兴经营所	中国联通	行政村	新建	
佳木斯市	汤原县	吉祥乡	新农村	中国电信	行政村	新建	
伊春市	丰林县	新青林业局	北影林场	中国电信	行政村	新建	
	五大连池市	沾河林业局	立新农场	中国电信	行政村	新建	
黑河市	北安市	通北林业局	八二农场	中国联通	行政村	新建	
	北安市	通北林业局	朝阳农场	中国联通	行政村	新建	合同站址：群力经营所景山水库自然风景区
	五大连池市	朝阳乡	边河村	中国移动	行政村	新建	
	五大连池市	沾河林业局	大沾河湿地自然保护区	中国移动	行政村	新建	
大兴安岭地区	呼玛县	呼玛镇	加呼玛殡仪馆	中国移动	边疆站	新建	
	呼玛县	三合村	加呼玛二段至三合	中国移动	边疆站	新建	
	呼玛县	鹤浦乡	加呼玛二段至鹤浦	中国移动	边疆站	新建	
	呼玛县	鹤浦乡	加呼玛鹤浦至曙光路口	中国移动	边疆站	新建	
	漠河县	兴安镇	加漠河兴安至龙河1号	中国移动	边疆站	新建	

第七批项目

地市	县区	村镇	基站名称	实施企业	类型	建设类型	备注
大兴安岭地区	呼玛县		呼玛旁开门	中国移动	边疆	新建	
	呼玛县		呼玛飞机场道口	中国移动	边疆	新建	
哈尔滨市	五常市	沙河子镇	柳树河子村委会(大柳树河)	中国联通	行政村	新建	
	通河县	清河林业局	茂林林业站生活区(茂林林场)	中国联通	行政村	新建	
	五常市	民意乡	楮家村村委会(红星屯、东凉水屯)	中国移动	行政村	新建	
鹤岗市	萝北县		鹤岗边境规划点8	中国移动	边疆	新建	
	萝北县		鹤萝北江滨农场一队	中国移动	边疆	新建	
	萝北县		鹤萝北县延军农场北	中国移动	边疆	新建	
	爱辉区		大五家子1区11连	中国电信	边疆	新建	
	孙吴县		四季屯西北3公里	中国电信	边疆	新建	
黑河市	爱辉区		中俄风情园路口	中国电信	边疆	新建	
	爱辉区		胜山要塞6公里	中国联通	边疆	新建	
	爱辉区		卡伦山北2.5公里	中国联通	边疆	新建	
	五大连池市	沾河林业局	胜利林场	中国移动	行政村	新建	
鸡西市	五大连池市	沾河林业局	北沾河林场	中国移动	行政村	新建	
	鸡东县		鸡西规划新建11	中国电信	边疆	新建	
佳木斯市	同江市		佳同江边境补点3	中国联通	边疆	新建	

第七批项目

地市	县区	村镇	基站名称	实施企业	类型	建设类型	备注
	抚远市		佳抚远边境补点 5	中国联通	边疆	新建	
	抚远市		佳抚远边境补点 10	中国联通	边疆	新建	
	同江市		抚远密亮子	中国联通	边疆	新建	
	同江市		同江临江东北小镇	中国联通	边疆	新建	
	同江市		同江新生村东 4 公里	中国联通	边疆	新建	
	同江市		同江振兴村西	中国联通	边疆	新建	
	同江市		同江抚远边界新建站	中国联通	边疆	新建	
	抚远市		抚远浓桥西 4 公里	中国联通	边疆	新建	
	抚远市		抚远通江乡东南	中国联通	边疆	新建	
	富锦市		富锦松江大桥	中国移动	边疆	新建	
	同江市		佳同江边境补点 1	中国移动	边疆	新建	
	富锦市		富锦长发村	中国移动	边疆	新建	
	同江市		佳同江北大荒鱼展馆	中国移动	边疆	新建	
	同江市		同江哈鱼岛南 3 公里	中国移动	边疆	新建	
	同江市		同江东明村东北 2 公里	中国移动	边疆	新建	
	同江市		同江勤得利 3 分场西 2.5 公里	中国移动	边疆	新建	
	同江市		同江勤得利 1 分场东 4 公里	中国移动	边疆	新建	
	同江市		同江富华村	中国移动	边疆	新建	

第七批项目

地市	县区	村镇	基站名称	实施企业	类型	建设类型	备注
牡丹江市	穆棱市	河西乡	常兴村委会(常兴一组)	中国电信	行政村	新建	
	穆棱市	河西乡	常兴村委会(常兴二组)	中国电信	行政村	新建	
	穆棱市	福祿乡	纯盛村委会	中国电信	行政村	新建	
	穆棱市	轱辘乡	牡丹江东宁边境线	中国电信	边境	新建	合同站名穆棱边境规划1
伊春市	宁安市	轱辘乡	良种场村委会(大夫吉河)	中国联通	行政村	新建	
	嘉荫县		伊嘉荫边境公路235公里处	中国移动	边境	新建	
	嘉荫县		伊嘉荫边境公路232公里处	中国移动	边境	新建	
	嘉荫县		伊春边境规划新建9	中国移动	边境	新建	

附件 2：质量验收检查情况

第六批站点检查情况

一、哈尔滨市通河东辉林场基站

(一) 项目信息

覆盖类型：行政村

承建单位：中国联合网络通信有限公司哈尔滨市分公司

设计单位：国脉通信规划设计有限公司

施工单位：吉讯股份有限公司

监理单位：北京诚公管理咨询有限公司

(二) 检查时间

2022 年 6 月 21 日

(三) 检查发现的主要问题

设计单位存在的问题：

设计单位未提供无线设备专业勘察报告。

监理单位存在的问题：

1. 监理单位开工报审表未经总监理工程师签字审批；
2. 监理单位监理规划和监理实施细则编制日期晚于工程开工日期。

二、牡丹江市林口海林农场二队育青生产队基站

(一) 项目信息

覆盖类型：行政村

承建单位：中国电信股份有限公司牡丹江分公司

设计单位：福建省邮电规划设计院有限公司

施工单位：中国通信建设集团有限公司

监理单位：陕西中基项目管理有限公司

（二）检查时间

2022年6月21日

（三）检查发现的主要问题

建设单位存在的问题：

新建基站站址信息与承建合同中站址信息不一致。

设计单位存在的问题：

设计单位未提供无线设备专业预算表、施工图纸。

施工单位存在的问题：

1. 施工单位（传输线路专业）未提供新立电杆和拉线地锚隐蔽工程签证、光缆单盘检验记录；

2. 施工单位（传输线路专业）未按设计要求进行 1310nm 窗口中继段测试。

监理单位存在的问题：

1. 监理单位未提供新立电杆和拉线地锚隐蔽工程签证；

2. 监理单位工程开工报告中签章与工程不符（陕西中基项目管理有限公司于 2021 年 9 月 8 日更名，2021 年 7 月和 8 月监理资料中签章与实际不符）。

三、牡丹江市林口奋斗林场基站

（一）项目信息

覆盖类型：行政村

承建单位：中国联合网络通信有限公司牡丹江分公司

设计单位：同信通信股份有限公司

施工单位：中企科信技术股份有限公司

监理单位：河北邮电通信工程建设监理有限公司

(二) 检查时间

2022年6月21日

(三) 检查发现的主要问题

设计单位存在的问题：

1. 勘察报告（传输线路专业）落款时间（2021年1月）早于勘察时间（2022年1月），设计文件（传输线路专业）编制时间早于勘察及勘察报告编制时间；

2. 设计文件（传输线路专业）未明确工程竣工验收指标；

3. 勘察报告（无线设备专业）勘察时间（2020年3月）早于立项批复日期（2020年12月）；

4. 设计文件（无线设备专业）预算表编制时间（2021年4月）晚于设计批复日期（2020年12月），施工图绘制时间（2020年4月）早于立项批复日期（2020年12月）。

施工单位存在的问题：

1. 施工单位（传输线路专业）施工组织计划中工程量与开工报告中工程量不一致；

2. 施工单位（传输线路专业）用户段光缆测试记录日期与工程实际不符；

3. 施工单位（传输线路专业）未提供新立电杆、拉线地锚、新立光交基础隐蔽工程签证，未提供光缆单盘检验记录；

4. 施工单位（无线设备专业）未按设计要求测试900MHz频段驻波比。

监理单位存在的问题：

1. 监理单位提供的监理资料非本项目资料；
2. 监理单位未严格审查施工组织计划；
3. 监理单位未就施工单位用户段光缆测试记录日期与工程实际不符、未按设计要求测试 900MHz 频段驻波比提出整改要求；
4. 监理规划中总监与施工单位线路专业提供的工程资料内总监不一致，总监未履职或未履行变更手续。

四、牡丹江市林口新兴经营所基站

(一) 项目信息

覆盖类型：行政村

承建单位：中国联合网络通信有限公司牡丹江分公司

设计单位：同信通信股份有限公司

施工单位：中企科信技术股份有限公司

监理单位：河北邮电通信工程建设监理有限公司

(二) 检查时间

2022 年 6 月 22 日

(三) 检查发现的主要问题

设计单位存在的问题：

1. 勘察报告（传输线路专业）落款时间（2021 年 1 月）早于勘察时间（2022 年 1 月），设计文件（传输线路专业）编制时间早于勘察及勘察报告编制时间；
2. 设计文件（传输线路专业）未明确工程竣工验收指标；
3. 勘察报告（无线设备专业）勘察时间（2020 年 3 月）早于立项批复日期（2020 年 12 月）；
4. 设计文件（无线设备专业）预算表编制时间（2021 年 4 月）

晚于设计批复日期（2020年12月），施工图绘制时间（2020年4月）早于立项批复日期（2020年12月）。

施工单位存在的问题：

1. 施工单位（传输线路专业）施工组织计划中工程量与开工报告中工程量不一致；
2. 施工单位（传输线路专业）用户段光缆测试记录日期与工程实际不符；
3. 施工单位（传输线路专业）未提供新立电杆、拉线地锚、新立光交基础隐蔽工程签证，未提供光缆单盘检验记录；
4. 施工单位（无线设备专业）未按设计要求测试900MHz频段驻波比。

监理单位存在的问题：

1. 监理单位提供的监理资料非本项目资料；
2. 监理单位未严格审查施工组织计划；
3. 监理单位未就施工单位用户段光缆测试记录日期与工程实际不符、未按设计要求测试900MHz频段驻波比提出整改要求；
4. 施工单位线路专业提供的工程资料内总监与监理规划中总监不一致，实际总监未履职或未履行总监变更手续。

五、佳木斯市汤原新农村基站

（一）项目信息

覆盖类型：行政村

承建单位：中国电信股份有限公司佳木斯分公司

设计单位：湖南省邮电规划设计院有限公司

施工单位：湖南天辰建设有限责任公司

监理单位：河北邮电通信工程建设监理有限公司

(二) 检查时间

2022年6月22日

(三) 检查发现的主要问题

建设单位存在的问题：

未提供传输线路专业工程资料。

设计单位存在的问题：

1. 勘察报告（无线设备专业）照片中三幅图片与黑河市五大连池市沾河立新林场基站勘察报告中照片雷同；
2. 设计文件（无线设备专业）图纸目录与工程实际不符，未提供施工图。

施工单位存在的问题：

施工单位（无线设备专业）施工组织设计报审表未经监理单位签章确认。

监理单位存在的问题：

监理单位未审查施工单位（无线设备专业）施工组织设计。

六、伊春市丰林北影林场基站

(一) 项目信息

覆盖类型：行政村

承建单位：中国移动通信集团黑龙江有限公司伊春分公司

设计单位：吉林吉大通信设计院股份有限公司

施工单位：黑龙江电信国脉工程股份有限公司（线路）

中移建设有限公司（设备）

监理单位：公诚管理咨询有限公司

(二) 检查时间

2022年6月22日

(三) 检查发现的主要问题

施工单位存在的问题：

1. 施工单位(传输线路专业)开工报审表未经监理单位签章审批；
2. 施工单位(传输线路专业)施工组织设计编制时间晚于施工组织设计报审时间；
3. 施工单位(传输线路专业)光缆单盘检验记录、中继段光缆测试记录与工程实际不符；
4. 施工单位(传输线路专业)未提供隐蔽工程签证；
5. 施工单位(无线设备专业)安装工程量明细表中安装基站主设备(机柜/箱嵌入式)2台与设计不符。

监理单位存在的问题：

1. 监理单位未提供隐蔽工程签证；
2. 监理单位未严格审查施工单位施工组织设计；
3. 监理单位未就施工单位光缆单盘检验记录、中继段光缆测试记录与工程实际不符提出整改要求；
4. 监理单位未就施工单位安装工程量明细表中安装基站主设备(机柜/箱嵌入式)2台与设计不符提出整改要求。

七、黑河市五大连池沾河立新林场基站

(一) 项目信息

覆盖类型：行政村

承建单位：中国电信股份有限公司黑河分公司

设计单位：中国通信建设集团设计院有限公司

施工单位：中国通信建设第二工程局有限公司

监理单位：北京诚公管理咨询有限公司

(二) 检查时间

2022年6月23日

(三) 检查发现的主要问题

设计单位存在的问题：

1. 设计文件（传输线路专业）未明确拉线地锚坑深和直埋光缆埋深；
2. 设计文件（传输线路专业）设计说明中主要工程量表和预算表中架空光缆、直埋光缆工程量与施工图不一致；
3. 勘察报告（无线设备专业）照片中现场已有基站；
4. 设计文件（无线设备专业）未提供施工图。

施工单位存在的问题：

1. 施工单位（传输线路专业）未提供隐蔽工程签证和中继段光缆测试记录；
2. 施工单位（传输线路专业）光缆跨路未按设计要求采取穿管保护措施；
3. 施工单位（无线设备专业）部分工程资料（工程量清单、开工报告、驻波比测试记录）未签章。

监理单位存在的问题：

1. 监理单位未提供隐蔽工程签证、中继段光缆测试旁站记录；
2. 监理单位旁站记录未签字。

八、黑河市通北八二农场基站

(一) 项目信息

覆盖类型：行政村

承建单位：中国联合网络通信有限公司黑河分公司

设计单位：国脉通信规划设计有限公司

施工单位：北京华光浩阳科技有限公司

监理单位：华夏邮电咨询监理有限公司（线路）

北京华通天畅工程监理咨询有限公司（设备）

（二）检查时间

2022年6月23日

（三）检查发现的主要问题

施工单位存在的问题：

1. 施工单位（无线设备专业）驻波比测试记录与工程实际不符；
2. 施工单位（无线设备专业）施工日志记录工程实施日期与工程实际不符。

监理单位存在的问题：

1. 监理单位（无线设备专业）监理规划和监理实施细则内工程工期与工程实际不符；
2. 监理单位（无线设备专业）监理资料内日期均为2020年，与工程实际不符；
3. 监理单位未就施工单位驻波比测试记录与工程实际不符提出整改要求。

九、黑河市通北朝阳农场基站

（一）项目信息

覆盖类型：行政村

承建单位：中国联合网络通信有限公司黑河分公司

设计单位：国脉通信规划设计有限公司

施工单位：北京华光浩阳科技有限公司

监理单位：华夏邮电咨询监理有限公司（线路）

北京华通天畅工程监理咨询有限公司（设备）

（二）检查时间

2022年6月23日

（三）检查发现的主要问题

建设单位存在的问题：

新建基站站址信息与承建合同中站址信息不一致。

设计单位存在的问题：

1. 勘察报告（传输线路专业）勘察时间（2020年4月）晚于设计文件施工图和预算编制时间（2020年3月）；

2. 设计文件（传输线路专业）未明确拉线地锚埋深；

3. 设计文件（传输线路专业）设计说明中主要工程量表和预算表三中架空光缆类型（GYTS）与表四中光缆类型（GYTA53）不一致。

施工单位存在的问题：

1. 施工单位（传输线路专业）施工组织设计报审表未经签章；

2. 施工单位（传输线路专业）未提供直埋光缆、新立电杆、拉线地锚隐蔽工程签证，未提供光缆单盘检验记录；

3. 施工单位（传输线路专业）中继段光缆测试记录不齐全，未按设计要求进行1550nm窗口中继段光缆测试，1310nm窗口中继段光缆测试记录与工程实际不符；

4. 施工单位（无线设备专业）施工日志记录工期与工程实际不符；

5. 施工单位（无线设备专业）驻波比测试记录与工程实际不符。

监理单位存在的问题：

1. 监理单位未审查施工单位（传输线路专业）施工组织设计；

2. 监理单位（传输线路专业）未履行隐蔽工程签证手续；

3. 监理单位未就施工单位未按设计要求进行 1550nm 窗口中继段光缆测试、1310nm 窗口中继段光缆测试记录与工程实际不符提出整改要求；

4. 监理单位(传输线路专业)监理旁站记录日期与工程实际不符；

5. 监理单位(无线设备专业)监理规划和监理实施细则内工程工期与工程实际不符；

6. 监理单位(无线设备专业)监理资料内日期均为 2020 年，与工程实际不符。

十、黑河市五大连池边河村基站

(一) 项目信息

覆盖类型：行政村

承建单位：中国移动通信集团黑龙江有限公司黑河分公司

设计单位：中国移动通信集团设计院有限公司

施工单位：中移建设有限公司

监理单位：中邮通建设咨询有限公司

(二) 检查时间

2022 年 6 月 24 日

(三) 检查发现的主要问题

施工单位存在的问题：

1. 施工单位(电源配套专业)未提供接地电阻测试记录；

2. 施工单位(无线设备专业)工程量明细表中安装基站主设备(机柜/箱嵌入式)2台与设计不符，RRU 电源线长度与工程实际不符。

监理单位存在的问题：

1. 监理单位未提供接地电阻测试旁站记录；
2. 监理单位未就施工单位（无线设备专业）工程量明细表安装基站主设备（机柜/箱嵌入式）2台与设计不符、RRU电源线长度与工程实际不符提出整改要求。

十一、黑河市五大连池大沾河湿地基站

（一）项目信息

覆盖类型：行政村

承建单位：中国移动通信集团黑龙江有限公司黑河分公司

设计单位：中国移动通信集团设计院有限公司

施工单位：中移建设有限公司

监理单位：中邮通建设咨询有限公司

（二）检查时间

2022年6月24日

（三）检查发现的主要问题

施工单位存在的问题：

1. 施工单位（电源配套专业）未提供接地电阻测试记录；
2. 施工单位（无线设备专业）工程量明细表安装基站主设备（机柜/箱嵌入式）2台与设计不符，RRU电源线长度与工程实际不符。

监理单位存在的问题：

1. 监理单位未提供接地电阻测试旁站记录；
2. 监理单位未就施工单位（无线设备专业）工程量明细表安装基站主设备（机柜/箱嵌入式）2台与设计不符提出整改要求。

十二、大兴安岭地区呼玛加呼玛殡仪馆基站

(一) 项目信息

覆盖类型：边疆站

承建单位：中国移动通信集团黑龙江有限公司大兴安岭分公司

设计单位：中国移动通信集团设计院有限公司

施工单位：浙江省邮电工程建设有限公司（线路）

武汉虹信技术服务有限责任公司（设备）

监理单位：公诚管理咨询有限公司

(二) 检查时间

2022年6月24日

(三) 检查发现的主要问题

施工单位存在的问题：

1. 施工单位（传输线路专业）未提供光缆单盘检验记录；
2. 施工单位（传输线路专业）未按设计要求进行 1310nm 窗口中继段光缆测试；
3. 施工单位（传输线路专业）未提供 15 米接杆、拉线地锚隐蔽工程签证，新立 8 米杆隐蔽工程签证中电杆洞深不满足设计要求；
4. 施工单位（无线设备专业）未提供施工日志。

监理单位存在的问题：

1. 监理单位未提供光缆单盘检验旁站记录；
2. 监理单位未就施工单位未按设计要求进行 1310nm 窗口中继段光缆测试提出整改要求；
3. 监理单位未提供 15 米接杆、拉线地锚隐蔽工程签证；
4. 监理单位监理日志中记录新立 8 米杆埋深与隐蔽工程签证中不一致，且隐蔽工程签证中新立 8 米杆埋深不满足设计要求；

5. 监理日志（传输设备专业）记录工程实施时间早于开工报审时间。

十三、大兴安岭地区呼玛加呼玛二段至三合基站

（一）项目信息

覆盖类型：边疆站

承建单位：中国移动通信集团黑龙江有限公司大兴安岭分公司

设计单位：中国移动通信集团设计院有限公司

施工单位：浙江省邮电工程建设有限公司（线路）

武汉虹信技术服务有限责任公司（设备）

监理单位：公诚管理咨询有限公司

（二）检查时间

2022年6月25日

（三）检查发现的主要问题

施工单位存在的问题：

1. 施工单位（传输线路专业）未提供光缆单盘检验记录；
2. 施工单位（传输线路专业）未按设计要求进行 1310nm 窗口中继段光缆测试；
3. 施工单位（传输线路专业）未提供拉线地锚隐蔽工程签证，新立 8 米杆隐蔽工程签证中电杆洞深不满足设计要求。

监理单位存在的问题：

1. 监理单位未提供光缆单盘检验旁站记录；
2. 监理单位未就施工单位未按设计要求进行 1310nm 窗口中继段光缆测试提出整改要求；
3. 监理单位未提供拉线地锚隐蔽工程签证；
4. 监理单位监理日志中记录新立 8 米杆埋深与隐蔽工程签证中

不一致，且隐蔽工程签证中新立 8 米杆埋深不满足设计要求；

5. 监理日志（传输设备专业）记录工程实施时间早于开工报审时间；

6. 监理日志（无线设备专业）记录工程实施时间与施工单位施工日志记录工程实施时间不一致。

十四、大兴安岭地区呼玛加呼玛二段至鸥浦基站

（一）项目信息

覆盖类型：边疆站

承建单位：中国移动通信集团黑龙江有限公司大兴安岭分公司

设计单位：中国移动通信集团设计院有限公司

施工单位：浙江省邮电工程建设有限公司（线路）

武汉虹信技术服务有限责任公司（设备）

监理单位：公诚管理咨询有限公司

（二）检查时间

2022 年 6 月 25 日

（三）检查发现的主要问题

设计单位存在的问题：

设计文件（传输线路专业）施工图中光缆型号与预算中光缆型号不一致。

施工单位存在的问题：

1. 施工单位（传输线路专业）未提供光缆单盘检验记录；
2. 施工单位（传输线路专业）未按设计要求进行 1310nm 窗口中继段光缆测试。

监理单位存在的问题：

1. 监理单位未就施工单位未按设计要求进行 1310nm 窗口中继段

光缆测试提出整改要求；

2. 监理日志（传输设备专业）记录工程实施时间早于开工报审时间。

十五、大兴安岭地区呼玛加呼玛鸥浦至曙光路口基站

（一）项目信息

覆盖类型：边疆站

承建单位：中国移动通信集团黑龙江有限公司大兴安岭分公司

设计单位：中国移动通信集团设计院有限公司

施工单位：浙江省邮电工程建设有限公司（线路）

武汉虹信技术服务有限责任公司（设备）

监理单位：公诚管理咨询有限公司

（二）检查时间

2022年6月25日

（三）检查发现的主要问题

施工单位存在的问题：

1. 施工单位（传输线路专业）未提供光缆单盘检验记录；
2. 施工单位（传输线路专业）未按设计要求进行 1310nm 窗口中继段光缆测试；
3. 施工单位（传输线路专业）未提供 12 米接杆、拉线地锚隐蔽工程签证，新立 8 米杆隐蔽工程签证中电杆洞深不满足设计要求；
4. 施工单位（无线设备专业）未提供施工日志。

监理单位存在的问题：

1. 监理单位未提供光缆单盘检验旁站记录；
2. 监理单位未就施工单位未按设计要求进行 1310nm 窗口中继段光缆测试提出整改要求；

3. 监理单位未提供 12 米接杆、拉线地锚隐蔽工程签证；
4. 监理单位监理日志中记录新立 8 米杆埋深与隐蔽工程签证中不一致，且隐蔽工程签证中新立 8 米杆埋深不满足设计要求。

十六、大兴安岭漠河加漠河兴安至龙河 1 号基站

(一) 项目信息

覆盖类型：边疆站

承建单位：中国移动通信集团黑龙江有限公司大兴安岭分公司

设计单位：中国移动通信集团设计院有限公司

施工单位：武汉虹信技术服务有限责任公司

监理单位：公诚管理咨询有限公司

(二) 检查时间

2022 年 6 月 25 日

(三) 检查发现的主要问题

施工单位存在的问题：

1. 施工单位（传输线路专业）1310nm 窗口光缆单盘检验记录与工程实际不符；
2. 施工单位（传输线路专业）未按设计要求进行 1310nm 窗口中继段光缆测试，部分光缆中继段测试指标不满足竣工验收指标；
3. 施工单位（传输线路专业）未提供 15 米接杆、拉线地锚隐蔽工程签证；
4. 施工单位（无线设备专业）未提供施工日志。

监理单位存在的问题：

1. 监理单位未就施工单位 1310nm 窗口光缆单盘检验记录与工程实际不符、未按设计要求进行 1310nm 窗口中继段光缆测试、部分光缆中继段测试指标不满足竣工验收指标提出整改要求；

2. 监理单位未提供 15 米接杆、拉线地锚隐蔽工程签证；
3. 监理日志（传输设备专业）记录工程实施时间早于开工报审时间。

第七批站点检查情况

十七、哈尔滨市通河县清河林业局茂林林场基站

（一）项目信息

覆盖类型：行政村站

承建单位：中国联合网络通信有限公司哈尔滨分公司

设计单位：国脉通信规划设计有限公司

施工单位：吉讯股份有限公司

监理单位：北京诚公管理咨询有限公司

（二）检查时间

2022 年 8 月 2 日

（三）检查发现的主要问题

施工单位存在的问题：

1. 施工单位（传输线路专业）未对光缆分纤盒采取接地保护措施；
2. 施工单位（传输线路专业）未对光缆金属加强芯和外护层采取接地保护措施；
3. 施工单位（无线设备专业）未对 BBU 和 RRU 采取接地保护措施。

监理单位存在的问题：

监理单位未就施工单位未对光缆分纤盒、光缆金属加强芯和外护层、BBU 和 RRU 采取接地保护措施提出整改要求。

十八、哈尔滨市五常市民意乡褚家村村委会(红星屯、东凉水屯)基站

(一) 项目信息

覆盖类型：行政村站

承建单位：中国移动通信集团黑龙江有限公司哈尔滨分公司

设计单位：中国移动通信集团设计院有限公司

施工单位：中移建设有限公司

监理单位：中邮通建设咨询有限公司

(二) 检查时间

2022年10月15日

(三) 检查发现的主要问题

施工单位存在的问题：

施工单位（无线设备专业）未按设计要求进行接地电阻测试。

监理单位存在的问题：

监理单位未就施工单位未按设计要求进行接地电阻测试提出整改要求。

十九、鹤岗市萝北江滨农场一队

(一) 项目信息

覆盖类型：边疆站

承建单位：中国移动通信集团黑龙江有限公司鹤岗分公司

设计单位：吉林吉大通信设计院股份有限公司

施工单位：哈尔滨鸿远通信工程有限公司（线路）

中移建设有限公司（设备）

监理单位：公诚管理咨询有限公司

(二) 检查时间

2022年10月15日

(三) 检查发现的主要问题

施工单位存在的问题：

1. 施工单位（传输线路专业）未进行光缆单盘检验记录和光缆中继段测试记录；
2. 施工单位（传输线路专业）未提供新立木电杆、拉线地锚埋深隐蔽工程签证；

监理单位存在的问题：

1. 监理单位未提供隐蔽工程签证；
2. 监理单位未就未进行光缆单盘检验记录和光缆中继段测试记录提出整改要求。

二十、鹤岗市萝北县延军农场北

(一) 项目信息

覆盖类型：边疆站

承建单位：中国移动通信集团黑龙江有限公司鹤岗分公司

设计单位：吉林吉大通信设计院股份有限公司

施工单位：哈尔滨鸿远通信工程有限公司（线路）

中移建设有限公司（设备）

监理单位：公诚管理咨询有限公司

(二) 检查时间

2022年10月15日

(三) 检查发现的主要问题

施工单位存在的问题：

1. 施工单位（传输线路专业）未进行光缆单盘检验记录和光缆中

继段测试记录；

2. 施工单位（传输线路专业）未提供新立木电杆、拉线地锚埋深隐蔽工程签证；

监理单位存在的问题：

1. 监理单位未提供隐蔽工程签证；
2. 监理单位未就未进行光缆单盘检验记录和光缆中继段测试记录提出整改要求。

二十一、黑河市爱辉区中俄风情园路口基站

（一）项目信息

覆盖类型：边疆站

承建单位：中国电信股份有限公司黑河分公司

设计单位：湖北邮电规划设计有限公司

施工单位：中国通信建设集团有限公司

监理单位：陕西中基项目管理有限公司

（二）检查时间

2022年8月3日

（三）检查发现的主要问题

设计单位存在的问题：

1. 设计单位未就一体化机柜防雷地排和保护地排未接地提出整改要求；

2. 设计单位未明确新立电杆埋深要求；

施工单位存在的问题：

1. 施工单位新立电杆埋深不满足强制性标准要求；

2. 施工单位未对 BBU 和光缆金属加强芯、外护层采取接地保护措施，且光缆加强芯和外护层接到保护地排上。

监理单位存在的问题：

监理单位未就施工单位新立电杆埋深不满足强制性标准要求、未对 BBU 和光缆金属加强芯、外护层采取接地保护措施提出整改要求。

二十二、黑河市爱辉区胜山要塞 6 公里基站

(一) 项目信息

覆盖类型：边疆站

承建单位：中国联合网络通信有限公司黑河分公司

设计单位：国脉通信规划设计有限公司

施工单位：北京华光浩阳科技有限公司

监理单位：华夏邮电咨询监理有限公司

(二) 检查时间

2022 年 10 月 15 日

(三) 检查发现的主要问题

施工单位存在的问题：

1. 施工单位未履行新立木杆、拉线地锚埋深隐蔽工程签证手续；
2. 施工单位光缆中继段测试指标不满足设计要求。

监理单位存在的问题：

1. 监理单位未对施工单位报审的施工组织设计出具审查意见；
2. 监理单位未未履行新立品接杆埋深、拉线地锚埋深隐蔽工程签证手续；
3. 监理单位未就施工单位光缆中继段测试指标不满足设计要求提出整改要求。

二十三、黑河市五大连池市沾河林业局胜利林场基站

(一) 项目信息

覆盖类型：行政村站

承建单位：中国移动通信集团黑龙江有限公司黑河分公司

设计单位：中国移动通信集团设计院有限公司

施工单位：中邮建技术有限公司（线路）

中移建设有限公司（设备）

监理单位：中邮通建设咨询有限公司

(二) 检查时间

2022年10月15日

(三) 检查发现的主要问题

施工单位存在的问题：

施工单位（传输线路专业）光缆单盘检验记录、中继段测试记录与工程实际不符。

监理单位存在的问题：

监理单位未就施工单位光缆单盘检验记录、中继段测试记录与工程实际不符提出整改要求。

二十四、鸡西市鸡东县鸡西规划新建 11

(一) 项目信息

覆盖类型：边疆站

承建单位：中国电信股份有限公司鸡西分公司

设计单位：福建省邮电规划设计院有限公司

施工单位：中国通信建设集团有限公司

监理单位：河北邮电通信工程建设监理有限公司

(二) 检查时间

2022年10月15日

(三) 检查发现的主要问题

设计单位存在的问题：

设计单位未出具设计变更后图纸，设计文件预算与变更后工程预算不一致。

施工单位存在的问题：

施工单位未履行新立品接杆埋深、拉线地锚埋深、地网工程隐蔽工程签证手续；

监理单位存在的问题：

监理单位未未履行新立品接杆埋深、拉线地锚埋深、地网工程隐蔽工程签证手续。

二十五、佳木斯市同江市抚远窑亮子基站

(一) 项目信息

覆盖类型：边疆站

承建单位：中国联合网络通信有限公司佳木斯分公司

设计单位：北京中网华通设计咨询有限公司

施工单位：黑龙江省电信技术服务中心有限责任公司（线路）

湖南天辰建设有限责任公司（设备）

监理单位：无（线路）

北京诚公管理咨询有限公司（设备）

(二) 检查时间

2023年1月12日

(三) 检查发现的主要问题

设计单位存在的问题：

设计单位未提供完整设计图纸，变更后施工图未明确设备接电位置、接地位置。

施工单位存在的问题：

1. 施工单位（传输线路专业）未进行光缆单盘检验和光缆中继段测试；

2. 施工单位（无线设备专业）驻波比测试记录与工程实际不符。

监理单位存在的问题：

监理单位未就施工单位驻波比测试记录与工程实际不符提出整改要求。

二十六、佳木斯市同江市同江抚远边界新建站基站

（一）项目信息

覆盖类型：边疆站

承建单位：中国联合网络通信有限公司佳木斯分公司

设计单位：北京中网华通设计咨询有限公司

施工单位：黑龙江省电信技术服务中心有限责任公司（线路）

湖南天辰建设有限责任公司（设备）

监理单位：北京诚公管理咨询有限公司（设备）

（二）检查时间

2023年1月12日

（三）检查发现的主要问题

设计单位存在的问题：

设计单位未提供完整设计图纸，变更后施工图未明确设备接电位置、接地位置。

施工单位存在的问题：

1. 施工单位（传输线路专业）未履行直埋光缆隐蔽工程签字手续；

2. 施工单位（传输线路专业）未进行光缆单盘检验和光缆中继段测试；

3. 施工单位（无线设备专业）驻波比测试记录与工程实际不符。

监理单位存在的问题：

监理单位未就施工单位驻波比测试记录与工程实际不符提出整改要求。

二十七、佳木斯市抚远市抚远浓桥西 4 公里基站

（一）项目信息

覆盖类型：边疆站

承建单位：中国联合网络通信有限公司佳木斯分公司

设计单位：北京中网华通设计咨询有限公司

施工单位：黑龙江省电信技术服务中心有限责任公司（线路）

湖南天辰建设有限责任公司（设备）

监理单位：北京诚公管理咨询有限公司（设备）

（二）检查时间

2023 年 1 月 12 日

（三）检查发现的主要问题

设计单位存在的问题：

设计单位未提供完整设计图纸，变更后施工图未明确设备接电位置、接地位置。

施工单位存在的问题：

1. 施工单位（传输线路专业）未履行直埋光缆隐蔽工程签字手续；

2. 施工单位（传输线路专业）未进行光缆单盘检验和光缆中继段测试；

3. 施工单位（无线设备专业）驻波比测试记录与工程实际不符。

监理单位存在的问题：

监理单位未就施工单位驻波比测试记录与工程实际不符提出整改要求。

二十八、佳木斯市富锦松江大桥基站

(一) 项目信息

覆盖类型：边疆站

承建单位：中国移动通信集团黑龙江有限公司佳木斯分公司

设计单位：中国移动通信集团设计院有限公司

施工单位：中移建设有限公司

监理单位：北京诚公管理咨询有限公司

(二) 检查时间

2022年10月15日

(三) 检查发现的主要问题

施工单位存在的问题：

1. 施工单位未提供隐蔽工程签证；
2. 施工单位光缆单盘检验记录、光缆中继段测试记录与工程实际不符。

监理单位存在的问题：

1. 监理单位未提供隐蔽工程签证；
2. 监理单位未就工单位光缆单盘检验记录、光缆中继段测试记录与工程实际不符提出整改要求。

二十九、佳木斯市富锦市富锦长发村基站

(一) 项目信息

覆盖类型：边疆站

承建单位：中国移动通信集团黑龙江有限公司佳木斯分公司

设计单位：中国移动通信集团设计院有限公司

施工单位：中移建设有限公司

监理单位：北京诚公管理咨询有限公司

(二) 检查时间

2022年10月15日

(三) 检查发现的主要问题

施工单位存在的问题：

1. 施工单位未提供隐蔽工程签证；
2. 施工单位光缆单盘检验记录、光缆中继段测试记录与工程实际不符。

监理单位存在的问题：

1. 监理单位未提供隐蔽工程签证；
2. 监理单位未就工单位光缆单盘检验记录、光缆中继段测试记录与工程实际不符提出整改要求。

三十、佳木斯同江市同江勤得利3分场西2.5公里基站

(一) 项目信息

覆盖类型：边疆站

承建单位：中国移动通信集团黑龙江有限公司佳木斯分公司

设计单位：中国移动通信集团设计院有限公司

施工单位：中移建设有限公司

监理单位：北京诚公管理咨询有限公司

(二) 检查时间

2022年10月15日

(三) 检查发现的主要问题

施工单位存在的问题:

1. 施工单位未提供隐蔽工程签证;
2. 施工单位光缆单盘检验记录、光缆中继段测试记录与工程实际不符。

监理单位存在的问题:

1. 监理单位未提供隐蔽工程签证;
2. 监理单位未就工单位光缆单盘检验记录、光缆中继段测试记录与工程实际不符提出整改要求。

三十一、牡丹江市穆棱市河西乡常兴村委会(常兴一组)基站

(一) 项目信息

覆盖类型: 行政村站

承建单位: 中国电信股份有限公司牡丹江分公司

设计单位: 国脉通信规划设计有限公司

施工单位: 中国通信建设第一工程局有限公司(线路)

监理单位: 陕西中基项目管理有限公司

(二) 检查时间

2023年1月12日

(三) 检查发现的主要问题

施工单位存在的问题:

1. 施工单位未进行光缆单盘检验;
2. 施工单位未履行隐蔽工程签证手续;
3. 施工单位驻波比测试记录与工程实际不符。

监理单位存在的问题：

1. 监理单位未就施工单位未进行光缆单盘检验提出整改要求；
2. 监理单位未履行隐蔽工程签证手续
3. 监理单位未就施工单位驻波比测试记录与工程实际不符提出整改要求。

三十二、牡丹江市宁安市镜泊乡良种场村委会（大夹吉河）

（一）项目信息

覆盖类型：行政村站

承建单位：中国联合网络通信有限公司牡丹江分公司

设计单位：同信通信股份有限公司

施工单位：中企科信技术股份有限公司

监理单位：河北邮电通信工程建设监理有限公司

（二）检查时间

2022年10月15日

（三）检查发现的主要问题

施工单位存在的问题：

施工单位施工日志工作内容、已安装工程量总表与工程设计不一致，未履行设计变更手续。

监理单位存在的问题：

1. 监理日志、旁站记录记录内容与工程设计不一致；
2. 监理单位未就施工单位已安装工程量总表与工程设计不一致且未履行设计变更手续提出整改要求。

三十三、伊春市嘉荫县伊嘉荫边境公路 235 公里处基站

(一) 项目信息

覆盖类型：边疆站

承建单位：中国移动通信集团黑龙江有限公司伊春分公司

设计单位：吉林吉大通信设计院股份有限公司

施工单位：黑龙江电信国脉工程股份有限公司（线路）

中移建设有限公司（设备）

监理单位：公诚管理咨询有限公司

(二) 检查时间

2023 年 1 月 12 日

(三) 检查发现的主要问题

设计单位存在的问题：

设计文件未明确本项目抗震设防烈度要求。

施工单位存在的问题：

1. 施工单位（传输线路专业）光缆单盘检验记录、光缆中继段测试记录与工程实际不符；

2. 施工单位（传输线路专业）工程量统计表与工程设计不符，未履行设计变更手续。

监理单位存在的问题：

1. 监理单位未就施工单位光缆单盘检验记录、光缆中继段测试记录与工程实际不符提出整改要求；

2. 监理单位未就施工单位工程量统计表与工程设计不符且未履行设计变更手续提出整改要求。

三十四、伊春市嘉荫县伊春边境规划新建9基站

(一) 项目信息

覆盖类型：边疆站

承建单位：中国移动通信集团黑龙江有限公司伊春分公司

设计单位：吉林吉大通信设计院股份有限公司

施工单位：黑龙江电信国脉工程股份有限公司（线路）
中移建设有限公司（设备）

监理单位：公诚管理咨询有限公司

(二) 检查时间

2023年1月12日

(三) 检查发现的主要问题

设计单位存在的问题：

设计文件未明确本项目抗震设防烈度要求。

施工单位存在的问题：

1. 施工单位（传输线路专业）未履行隐蔽工程签证手续；
2. 施工单位（传输线路专业）光缆单盘检验记录、光缆中继段测试记录与工程实际不符；
3. 施工单位（传输线路专业）工程量统计表与工程设计不符，未履行设计变更手续。

监理单位存在的问题：

1. 监理单位未履行隐蔽工程签证手续；
2. 监理单位未就施工单位光缆单盘检验记录、光缆中继段测试记录与工程实际不符提出整改要求
3. 监理单位未就施工单位工程量统计表与工程设计不符且未履行设计变更手续提出整改要求。

三十五、大兴安岭地区呼玛县呼玛飞机场道口

(一) 项目信息

覆盖类型：边疆站

承建单位：中国移动通信集团黑龙江有限公司大兴安岭分公司

设计单位：中国移动通信集团设计院有限公司

施工单位：浙江省邮电工程建设有限公司（线路）

中移建设有限公司（设备）

监理单位：中邮通建设咨询有限公司

(二) 检查时间

2022年10月15日

(三) 检查发现的主要问题

施工单位存在的问题：

1. 施工单位（传输线路专业）未进行光缆单盘检验记录和光缆中继段测试；
2. 施工单位（传输线路专业）未提供新立木电杆、拉线地锚埋深隐蔽工程签证；
3. 施工单位（传输线路专业）安装工程量清单与设计不一致。

监理单位存在的问题：

1. 监理单位未提供隐蔽工程签证；
2. 监理单位未就施工单位未进行光缆单盘检验记录和光缆中继段测试提出整改要求；
3. 监理单位未就施工单安装工程量清单与设计不一致提出整改要求。

三十六、大兴安岭地区呼玛县呼玛旁开门基站

(一) 项目信息

覆盖类型：边疆站

承建单位：中国移动通信集团黑龙江有限公司大兴安岭分公司

设计单位：中国移动通信集团设计院有限公司

施工单位：浙江省邮电工程建设有限公司（线路）

中移建设有限公司（设备）

监理单位：中邮通建设咨询有限公司

(二) 检查时间

2022年10月15日

(三) 检查发现的主要问题

施工单位存在的问题：

1. 施工单位（传输线路专业）未进行光缆单盘检验记录和光缆中继段测试；

2. 施工单位（传输线路专业）未提供新立木电杆、拉线地锚埋深隐蔽工程签证。

监理单位存在的问题：

1. 监理单位未提供隐蔽工程签证；

2. 监理单位未就施工单位未进行光缆单盘检验记录和光缆中继段测试提出整改要求；

附件 3: 不可偏离项验收检查表

一、大兴安岭漠河加漠河兴安至龙河 1 号基站

序号	检查内容	检查项目	检查标准	检查结果		使用范围	备注	
				RSRP (dBm)	下行速率 (Mbps)			
1	4G 信号覆盖	村委会	所有测试点的参考信号接收功率 (RSRP) 值应大于 -110dBm, 且至少有一个测试点下行速率不低于 10Mbps 及合同约定的最低速率			行政村站	无村委会	
2		学校				行政村站、边疆站	无学校	
3		卫生室				行政村站、边疆站	无卫生室	
4		道路			-56		行政村站、边疆站	
5		养护站			-52	11.1	行政村站、边疆站	
6		桥梁			-57	10.9	边疆站	
7		哨所					边疆站	
8		合同约定的其他范围					行政村站、边疆站	

二、哈尔滨市通河县清河林业局茂林林场基站

序号	检查内容	检查项目	检查标准	检查结果		使用范围	备注		
				RSRP (dBm)	下行速率 (Mbps)				
1	4G 信号 覆盖	村委会	所有测试点的参考信号接收功率 (RSRP) 值应大于 -110dBm, 且至少有一个测试点下行速率不低于 10Mbps 及合同约定的最低速率	-63	78.1	行政村站	无村委会, 实测点为林场场部		
2		学校					行政村站、边疆站	无学校	
3		卫生室						行政村站、边疆站	无卫生室
4		人口聚集区 (点1)			-83	53.4		行政村站、边疆站	
5		人口聚集区 (点2)			-79	140.3		行政村站、边疆站	
6		口岸						边疆站	
7		哨所						边疆站	
8		合同约定的其他范围				-54	131.1	行政村站、边疆站	实测点为道路

三、黑河市爱辉区中俄风情园路口基站

序号	检查内容	检查项目	检查标准	检查结果		使用范围	备注
				RSRP (dBm)	下行速率 (Mbps)		
1	4G 信号 覆盖	村委会	所有测试点的参考信号接收功率 (RSRP) 值应大于 -110dBm, 且至少有一个测试点下行速率不低于 10Mbps 及合同约定的最低速率	-69	15.3	行政村站	无村委会, 实测点为风情园
2		学校				行政村站、边疆站	无学校
3		卫生室				行政村站、边疆站	无卫生室
4		人口聚集区 (点1)		-75	15.1	行政村站、边疆站	实测点为全区入口道路
5		人口聚集区 (点2)				行政村站、边疆站	
6		口岸				边疆站	
7		哨所				边疆站	
8		合同约定的其他范围				-57	15

项目绩效评分表

项目名称：黑龙江省第六、七批电信普遍服务试点项目

	评估项	优良 16-20分	合格 12-15分	不合格 0-12分	得分
1	工程资料检查	服务内容全部完成，过程资料齐全、准确	服务内容基本完成，过程资料基本齐全、准确	服务内容缺项较多，过程资料缺失较多、不准确	
2	工程实体验收	服务内容全部完成，过程资料齐全、准确	服务内容基本完成，过程资料基本齐全、准确	服务内容缺项较多，过程资料缺失较多、不准确	
3	验收报告	报告内容齐全、客观，建议合理	报告内容基本齐全、客观，建议合理	报告内容不齐全、不客观，建议不合理	
4	服务响应	迅速响应，不推诿	基本能够及时响应	响应不及时，造成项目延迟	
5	服务态度	服务热情，工作细致，责任心强	服务态度一般	服务态度恶劣	
6	总分				

绩效评估组成员签名：

绩效评估单位签章：

